

**Министерство внутренних дел Российской Федерации**

**Федеральное государственное казенное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Орловский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации  
имени В.В. Лукьянова»**

**УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ  
И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ  
БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ**

*Сборник материалов  
Всероссийской научно-практической конференции  
(25 мая 2018 г.)*

**Орёл  
ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова  
2018**

УДК 343.13+343.98+343.2  
ББК 67.99(2)93+67.99(2)94+67.99(2)8  
У26

**Редакционная коллегия:**  
А.В. Булыжкин (председатель);  
В.Н. Чаплыгина, А.Н. Сretenцев,  
В.Ф. Васюков (ответственный секретарь)

У26      **«Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью», Всерос. науч.-практическая конф. (2018 ; Орел).** Всероссийская научно-практическая конференция «Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью», 25 мая 2018 г. : [сборник материалов] / редкол.: А.В. Булыжкин [и др.]. – Орёл : ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2018. – 220 с.  
**ISBN 978-5-88872-244-2**

Сборник научных статей составлен по материалам выступлений участников всероссийской научно-практической конференции «Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью» (25 мая 2018 г.).  
Материалы публикуются в авторской редакции.

УДК 343.13+343.98+343.2  
ББК 67.99(2)93+67.99(2)94+67.99(2)8

ISBN 978-5-88872-244-2

© ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Алехин Д.В.</b> НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССМОТРЕНИЯ СООБЩЕНИЙ О БЕЗВЕСТНОМ ИСЧЕЗНОВЕНИИ ЛЮДЕЙ	6
<b>Бадиков Д.А.</b> НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОФОРМЛЕНИЯ ДТП С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ «ЕВРОПРОТОКОЛА»	9
<b>Булыжкин А.В., Чаплыгина В.Н.</b> ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ ЗАКОННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ НА ЭТАПЕ ПРОВЕРКИ СООБЩЕНИЯ О ПРЕСТУПЛЕНИИ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО	14
<b>Васюков В.Ф., Шалыгина А.В.</b> НЕКОТОРЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕПРАВОМЕРНЫМ ОБОРОТОМ СРЕДСТВ ПЛАТЕЖА	20
<b>Вахмянина Н.Б.</b> ПРОФИЛАКТИКА СУИЦИДОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	26
<b>Вдовцев П.В.</b> НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ СТ. 144 УПК РФ	32
<b>Воробей С.Н.</b> ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОЧНОЙ СТАВКИ – НУЖНЫ ЛИ ИЗМЕНЕНИЯ В УПК РФ?	34
<b>Галкина У.В.</b> ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОЗНАВАТЕЛЯ ПРИ РЕШЕНИИ ВОПРОСА О ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА О НЕЗАКОННОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ СРЕДСТВ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ТОВАРОВ (РАБОТ, УСЛУГ)	37
<b>Гирина М.С., Комоско А.А.</b> ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ЗАВЕДОМО ЛОЖНОГО ДОНОСА О СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРО- ТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ	41
<b>Гришин А.В.</b> УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ПО БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ И ИНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТЕРПЕВШЕГО ОТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В РАМКАХ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА	51
<b>Гулакова И.И., Чаплыгина В.Н.</b> К ВОПРОСУ О НЕВОЗМОЖНОСТИ ПЕРЕНОСА НЕКОТОРЫХ РАСХОЖИХ СЛОВ И ВЫРАЖЕНИЙ В ПРИГОВОР ИЗ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ	59
<b>Ермакова А.Л., Чаплыгина В.Н.</b> ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУТА ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ НА ДОСУДЕБНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА (ПО МАТЕРИАЛАМ АНАЛИЗА ОПРОСА СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ)	62
<b>Зюзина И.В.</b> К ВОПРОСУ О ДИАГНОСТИЧЕСКИХ МЕТОДАХ ДИНАМИЧЕСКИХ ПРИЗНАКОВ ВНЕШНОСТИ В ПОРТРЕТНОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	68
<b>Ильюк Е.К.</b> К ВОПРОСУ О МЕТОДАХ ВОВЛЕЧЕНИЯ В ДЕСТРУКТИВНЫЕ СЕКТЫ	72
<b>Казаков А.А., Каркошко Ю.С.</b> ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ ПРИ ОБНАРУЖЕНИИ ТРУПА БЕЗВЕСТНО ИСЧЕЗНУВШЕГО ГРАЖДАНИНА, УГОЛОВНОЕ ДЕЛО ОБ УБИЙСТВЕ КОТОРОГО РАНЕЕ РАССМОТРЕНО СУДОМ ПО СУЩЕСТВУ	76
<b>Калюжный А.Н.</b> ПРЕСТУПЛЕНИЯ НА ОБЩЕСТВЕННУЮ НРАВСТВЕННОСТЬ КАК НАПРАВЛЕНИЕ ПРЕСТУПНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ПОСЯГАЮЩЕЙ НА СВОБОДУ ЛИЧНОСТИ	79



**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ ПРИ ОБНАРУЖЕНИИ ТРУПА  
БЕЗВЕСТНО ИСЧЕЗНУВШЕГО ГРАЖДАНИНА, УГОЛОВНОЕ  
ДЕЛО ОБ УБИЙСТВЕ КОТОРОГО РАНЕЕ РАССМОТРЕНО  
СУДОМ ПО СУЩЕСТВУ**

**Казаков Александр Алексеевич,**

*кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой  
уголовного процесса, второй факультет повышения квалификации  
(с дислокацией в городе Екатеринбурге),*

*Институт повышения квалификации*

*Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,  
620142, г. Екатеринбург, ул. Щорса, д. 18*

**Каркошко Юрий Сергеевич,**

*доцент кафедры уголовного процесса,  
второй факультет повышения квалификации  
(с дислокацией в городе Екатеринбурге),*

*Институт повышения квалификации*

*Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,  
620142, г. Екатеринбург, ул. Щорса, д. 18*

*В статье анализируется порядок действий при обнаружении трупа  
конкретного лица, приговор по уголовному делу об убийстве которого  
вступил в законную силу.*

В правоприменении встречаются ситуации, когда следователи, рассматривая сообщение о безвестном исчезновении гражданина, получают достаточные данные, указывающие на то, что пропавший убит, а труп его сокрыт лицом, причинившим ему смерть [1]. При таких обстоятельствах возбуждается уголовное дело, в ходе расследования которого субъект, подлежащий привлечению в качестве обвиняемого, может быть установлен, однако несмотря на предпринятые усилия, обнаружить труп потерпевшего не удастся [2]. При наличии необходимой совокупности доказательств, подтверждающих виновность конкретного лица в совершении убийства, такие уголовные дела направляются в суд для рассмотрения по существу, по ним выносятся обвинительные приговоры [3].

Так, например, в 2018 году на берегу водоема обнаружен труп человека в стадии глубоких гнилостных изменений, которые не позволили идентифицировать личность погибшего. В результате геномной судебной экспертизы, проведенной в ходе процессуальной проверки, установлена принадлежность трупа гражданину Т. Одновременно выяснилось, что по уголовному делу, возбужденному ранее ввиду исчезновения Т., установлены обстоятельства безвестного исчезновения – в связи с совершением в